



Torino, li 28 Giugno 2012

Oggetto: **Esito delle valutazioni operate dalla giuria del Premio MIMOS 2011 (IV ed.)**

I - COMMISSIONE E PARTECIPAZIONE

La commissione, presieduta dall'Ing. Carlo Alberto Avizzano, (Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa), è stata composta dall'Arch. Davide Borra, (NoReal, Torino), dall'Ing. Paolo Proietti, (SELEX Sistemi Integrati, Roma), dall'Ing. Francesca De Crescenzo, (Università di Bologna).

La IV edizione del Premio MIMOS ha visto la sottomissione telematica di 49 contributi, da parte di laureati e dottori di ricerca operanti in Università e Politecnici di tutto il territorio Nazionale, con la presenza decisamente variegata in quanto a tematiche e campi di applicazione correlati alla modellazione virtuale, alla simulazione ed alla realtà virtuale.

La Commissione intende rendere noto che il livello medio dei lavori ed il numero di discipline interessate sono stati decisamente superiori ad ogni aspettativa, richiedendo di estendere la data di dichiarazione dei vincitori ben oltre le date di scadenza presunta inizialmente, al fine di operare la migliore delle analisi valutative possibile. Tale evidenza è di ottimo auspicio sia nel constatare come l'adozione delle tecnologie del virtuale siano divenute strumento condiviso da molteplici campi di ricerca, sia nel constatare come l'opera di disseminazione culturale condotta da MIMOS nel recente decennio abbia *de facto* ottenuto evidenze in ambiti considerati operativamente distanti tra loro.

II - TITOLI E CRITERI DI VALUTAZIONE

Nelle riunioni di pianificazione svoltesi in Febbraio/Marzo la commissione ha ritenuto opportuno adottare, in linea con quanto previsto dal bando di concorso, i seguenti criteri di valutazione:

1. livello di aderenza alle tecnologie della simulazione e della realtà virtuale
2. livello di originalità
3. livello di rilevanza scientifica del lavoro svolto
4. livello di rilevanza industriale del lavoro svolto
5. livello di approfondimento del lavoro svolto, in relazione allo stato dell'arte
6. accuratezza e chiarezza espositiva dello svolgimento
7. correttezza e rigore formale
8. correttezza e completezza della validazione sperimentale
9. pubblicazioni
10. voto di laurea

In fase di riunione preliminare, a Ciascun criterio è stato associato un peso di rilevanza.

Inoltre per tener conto della diversità disciplinare di alcuni settori, la Commissione ha operato adottando riferimenti differenziati per ciascuno settore, come segue:

1. per le tesi aventi per oggetto lo sviluppo di un tema in ambito extra-industriali (architettura, archeologia, scienze umanistiche, etc..) la rilevanza industriale è stata interpretata come rilevanza culturale e/o sociale;
2. I riferimenti allo stato dell'arte sono stati considerati in rapporto all'ambito disciplinare indicato nella tesi differenziando quindi i requisiti tra tesi di design e progettazione, rispetto a tesi di modellazione e architettura.
3. Per la valutazione della rilevanza scientifica ed industriale sono stati presi in considerazione la presenza nei lavori svolti dello sviluppo di nuove teorie, di nuovi modelli matematici, sviluppo di prototipi, processi di simulazione, nuove metodologie, algoritmi e usi della computergrafica 3D, presenza e/o opportunità di sviluppo brevetti;
4. le pubblicazioni sono state valutate sulla base del numero e del tipo (pubblicazioni su libri, riviste, atti di convegno), dando un maggior peso alle pubblicazioni per i dottorati rispetto ai laureati;

III - METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

Ciascun membro della commissione ha letto individualmente tutto il materiale sottomesso dai candidati e preso visione, ove disponibile degli allegati multimediali, esprimendo a termine una valutazione personale ed individuale distinta per ciascuno dei criteri di merito individuati.

Le valutazioni analitiche espresse sono state successivamente integrate tra i vari commissari e pesate secondo gli indici concordati. Scopo della fase di valutazione preliminare è stato quello di individuare una selezione di lavori da discutere dettagliatamente in sede di valutazione congiunta.

Sono pertanto state redatte due graduatorie separate per le tesi di Dottorato ed i lavori di Laurea Specialistica/Magistrale.

Tali lavori sono quindi stati analizzati in una riunione telematica per l'individuazione del lavoro con il miglior grado di innovazione nei campi della modellazione, simulazione e realtà virtuale in Italia.

La presenza, in sede di valutazione finale, di diversi lavori di alta qualità, e vicini per valutazione della commissione alla qualità del vincitore ha convinto la Commissione sulla necessità non solo di proclamare il vincitore per la Laurea Magistrale ed il vincitore per la Ricerca di Dottorato, ma di attestare anche i lavori considerati "finalisti".

IV - MENZIONE SPECIALE

La Commissione ha anche valutato particolari lavori che si siano distinti, a prescindere dalla graduatoria formata, per particolari criteri di merito, e di attestare a detti lavori una "Menzione di Merito".

Tali lavori sono stati presi in considerazione su proposta dei commissari, e valutati nel merito in sede di riunione congiunta.

V – ESITI

In riunione telematica congiunta, svolta in ultima data il 28 Giugno 2012 la Commissione del Premio MIMOS IV edizione (2011), con formula piena, all'unanimità,

DICHIARA:

per la categoria “**Laurea Magistrale** (o vecchio ordinamento)”,

VINCITORE:

Tesi: **Progetto di Comunicazione per la valorizzazione dei beni culturali. Applicazioni di Realtà/Virtualità Aumentata per una cronostoria 3D: Piazza Arringo ad Ascoli Piceno.**

Università di Camerino, Laurea Magistrale in Architettura

Autori: **Spinozzi Danilo** e **Jonathan Sileoni**

Relatori: Prof. Daniele Rossi, Prof.ssa Alessandra Meschini

Correlatori: Prof.ssa Elena Ippoliti

FINALISTI:

Tesi: **Sviluppo di un'applicazione di realtà aumentata per l'ablazione a radiofrequenza delle neoplasie epatiche**

Università Politecnica delle Marche, Laurea Specialistica in Ingegneria Elettronica

Autore: **Ricciardi Francesco**

Relatori: Prof. Aldo Franco Dragoni

Correlatori: Prof. Lucio Tommaso De Paolis

Tesi: **Progetto concettuale e analisi CFD di uno scafo per anfibia PrandtlPlane ultraleggero**

Università di Pisa, Laurea Specialistica in Ingegneria Aerospaziale

Autori: **Lippi Tommaso** e **Mario Lucchesi**

Relatori: Prof. Aldo Frediani, Prof. Giovanni Lombardi,

Ing. Vittorio Cipolla, Ing. Fabrizio Oliviero

MENZIONE SPECIALE:

Tesi: **Una nave di pietra: la ricostruzione digitale dell'Isola Tiberina**

Università IUAV di Venezia, Laurea Specialistica in Architettura

Candidato: **Trevisan Elena**

Relatori: Prof. Arch. Agostino de Rosa

Motivazione:

Per aver saputo unire, con dovuto equilibrio, impatto emotivo e metodo critico e filologico della ricerca, ottenendo un lavoro di anastilosi virtuale completo, coerente e dalle notevoli caratteristiche comunicative e didattiche.

per la categoria “**Dottorato di ricerca**”,

VINCITORE

Tesi: **Algorithms and Software for Biological MP Modeling by Statistical and Optimization**

Università degli Studi di Verona, Dottorato di ricerca in Informatica

Autore: **Castellini Alberto**

Relatori: Prof. Vincenzo Manca

FINALISTI:

Tesi: **Multiresolution Techniques for Real Time Visualization of Urban Environments and Terrains**

Università di Pisa, Dottorato di ricerca in Informatica

Autore: **Di Benedetto Marco**

Relatori: Prof. Paolo Cignoni, Dott. Fabio Ganovelli

Tesi: **Implementation of finite element models for the biomechanical analysis of the atrioventricular heart valves**

Politecnico di Milano, Dottorato di ricerca in Bioingegneria

Autore: **Stevanella Marco**

Relatori: Prof. Alberto Redaelli

Advisors: Ph.D. Emiliano Votta, Ph.D Gianfranco B. Fiore

MENZIONE SPECIALE:

Tesi: **Fotogrammetria Close-Range e Visual Design per i Beni Culturali**

Università Politecnica delle Marche, Dottorato di ricerca in Scienze dell'Ingegneria

Autore: **D'Annibale Enzo**

Relatori: Prof. Gabriele Fangi

Motivazione:

Per aver costruito un framework di strumenti utili alla comunicazione al pubblico dei beni culturali, sfruttando appieno strumenti e tecniche tipiche della fotogrammetria. Il lavoro ha caratteristiche uniche nel settore del Virtual Cultural Heritage per possibilità e continuità d'uso del dato di scansione dal momento del rilievo a quello della fruizione.

VI – PREMI

(dall'art 3 del Bando)

Art. 3 - Premi

1. I premi, per un importo complessivo di € 3.000 (tremila) saranno assegnati alla migliore tesi per ciascuna tipologia di Laurea universitaria come di seguito riportato:

- Laurea Magistrale (o vecchio ordinamento): € 1.500 (millecinquecento)
- Laurea di Dottorato: € 1.500 (millecinquecento)

VII – CONSEGNA dei premi e degli attestati di Menzione Speciale

La consegna dei premi e degli attestati di Menzione Speciale sarà effettuata durante i festeggiamenti del decennale di attività dell'associazione, che si svolgeranno a Roma, dal 9-11 Ottobre. Il programma è disponibile al sito www.mimos.it/decennale.

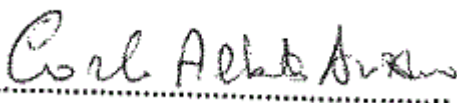
I premiati devono essere presenti al momento della consegna dei premi e degli attestati. In caso di impossibilità vale il ritiro da parte di terzi abilitati con delega scritta e fotocopia del documento di identità.

VIII- INSINDACABILITA' DEL GIUDIZIO

Il giudizio della Commissione è insindacabile ed inoppugnabile (art 6 del Bando)

per la Commissione

Il Presidente del Premio MIMOS IV ed.
Ing. Carlo Alberto Avizzano



.....

per MIMOS

Il Presidente di MIMOS
Arch. Davide Borra

